

Во Христе

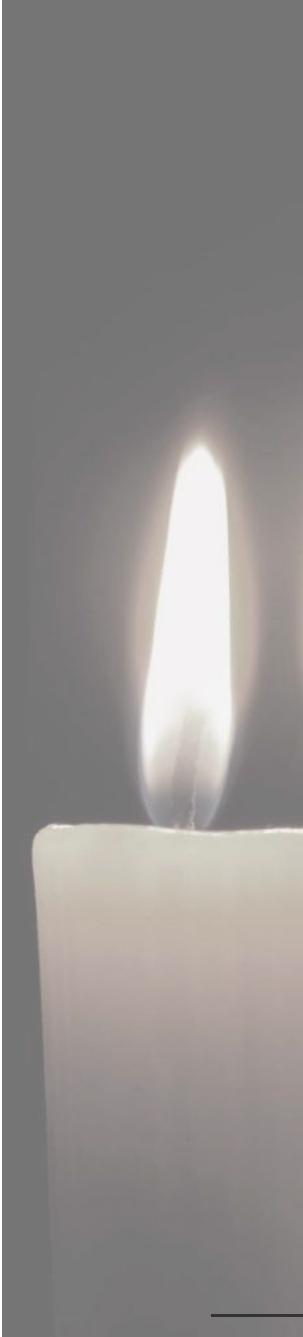
ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЦЕРКВЕЙ ХРИСТОВЫХ

Кемерово

25 марта 2018

Скорбим и молимся

Нам осталось ТОЛЬКО МОЛИТЬСЯ...



Часто так говорят, когда уже ничего нельзя поделать, когда все методы испробованы, ситуация выглядит безнадежной и, опускающая руки, произносят эту фразу. Она как последний бастион, после взятия которого врага уже ничто не удержит. Для кого-то эти слова могут прозвучать как утверждение безнадежности. Осталось только молиться? Значит, ничего не осталось. Но молитва – это не последнее, что мы можем делать. Это и первое, и второе... и последнее. Молитва – не замещение действия, не способ оправдать бездействие. Ведь молиться можно и с засученными рукавами. И тем более, когда мы действительно не можем помочь своими руками, молитва не должна рассматриваться нами, как соломинка, за которую хватается утопающий.

В Кемерово произошла чудовищная, потрясающая до глубины души трагедия. Это, к сожалению, не страшный сон, это самая что ни на есть реальность. Нет таких слов, чтобы описать то, что переживаем мы, и тем более те, кого непосредственно коснулся этот ужас. Мне вспоминается трагедия, которая потрясла нас в 2004 году, когда во время террористической атаки в Школе №1 г. Беслана погибли 334 человека, из них 186 детей. Мы были в Беслане сразу после этой трагедии и видели слезы матерей. И ничего нельзя было изменить. Робко предложив им помолиться вместе с ними, мы вдруг нашли поддержку. И они не просили ни о чем, только о молитвах.

Мы не в состоянии вернуть что-либо назад. Даже сострадая, мы не можем по-настоящему разделить боль. Но это не значит, что мы не в силах помочь. Наши молитвы за выживших и понесших ничем не восполняемые утраты далеко не самое последнее, что мы можем сделать.

Псалом 19:2–3: «Да услышит тебя Господь в день печали, да защитит тебя имя Бога Иаковлева. Да пошлет тебе помощь из Святынища и с Сиона да подкрепит тебя».

И. Егирев

С R Вера, разум и природа
С R Санкт-Петербург, 10 марта 2018 г.

Интервью с доктором Ноби Стоуном

Игорь Е.: Доктор Стоун, мы очень рады, что Вы с нами. Для нас большая честь принимать Вас. У нас есть некоторые вопросы, которые, возможно, задают многие, когда они видят ученого и верующего во Христа в одном лице. Рады, что у нас есть возможность поговорить с Вами. Один из главных вопросов, который люди, возможно, задавали Вам уже много раз, зададим и мы: как Вы относитесь к критике христианства со стороны внешних, не христиан?

Ноби Стоун: Не всегда, но очень часто критика приходит от людей, которые не совсем знают, что именно говорит Библия. И они слушают мнение людей, не всегда правильно ее интерпретирующих. Это один случай. В других случаях люди могут быть очень предвзяты. Критика, насколько я понимаю, в основном не имеет под собой основания, когда сравниваешь то, что написано в Библии, с тем, как люди себе представляют, что Библия говорит.

Игорь Е.: Видите ли Вы какие-нибудь противоречия между верой в Бога и наукой?

Ноби Стоун: Нужно четко себе представлять, что такое наука. Короткий ответ – я не вижу противоречий. Но в науке есть несколько аспектов. Один аспект – это то, что мы наблюдаем в природе, то, что мы можем видеть и воспринимать как факты. Другой аспект – это то, как мы объясняем свои наблюдения. Вот здесь рождаются теории. Итак, у нас есть факты того, что мы видим в реальном мире, и затем, есть то, как мы пытаемся их понять. В своей научной сфере я не нашел никаких противоречий с верой. Но существуют теории и некоторые аспекты теорий, в которых люди пытаются дать свое объяснение фактам, и эти объяснения противоречат Библии. Обычно эти противоречия возникают тогда, когда люди пытаются объяснить природу (и как все произошло) без участия Бога. Конечно, в этом случае возникают противоречия. Но что касается фактов, с которыми мы имеем дело, я не вижу противоречий.

Игорь Е.: Ваша вера в Бога как-то помогает Вам в вашей научной деятельности?

Ноби Стоун: В моей области, конкретно в физике плазмы, наблюдается нейтралитет, вера не оказывает по-настоящему влияния на мою научную деятельность. Но когда вы смотрите на историческую науку, – как вещи стали такими, какие они сейчас, – эти теории могут конфликтовать с Писанием.

Позвольте мне сказать кое-что о науке в общем. Современная наука зародилась в христианской Европе в XVII–XVIII веках. Люди задаются вопросом, почему это не произошло в Китае, где уже существовала развитая цивилизация за сотни, тысячу лет до того, как она развилась в Европе. Европа еще не была настолько продвинута, в то время как цивилизация Китая была очень развита. Философы рассматривали этот вопрос и пришли к выводу, что восточные религии не дают основания предполагать порядок во Вселенной. Они не говорят в пользу Творца. В Европе, где христианство было доминирующей верой, люди, поскольку верили в разумного Создателя, предполагали, что во Вселенной должен быть порядок. У них была причина искать порядок, и поскольку они его искали, они его нашли. И этот порядок был подтвержден многочисленными экспериментами в течение трехсот-четырехсот лет. И это факт, что во Вселенной наблюдается порядок. Люди по-разному пытаются дать этому объяснение, но современная наука, эксперименты и наблюдения за природой появились в Европе, поскольку люди там верили в Творца и в то, что есть порядок во Вселенной, и этот порядок можно проверить в лаборатории.



Игорь Е.: В этом случае вера в Бога помогает нам рассмотреть Вселенную как нечто целостное, что-то, что управляется одними и теми же законами.

Ноби Стоун: Да, именно так. Когда люди верят в Творца, они верят в порядок, они предполагают, что существуют законы, и это и есть основания современной науки. Некоторые люди пытаются опровергнуть эту связь, но это исторический факт. Это то, как началась современная наука.

Игорь Е.: Похоже, что мы каким-то естественным образом понимаем, что законы природы, которые мы имеем здесь, на земле, точно такие же повсюду. И, похоже, что мы воспринимаем это как должное. Каково основание подобной веры? Да, конечно, наши предположения верны, но что дает нам основание предполагать, что законы природы одинаковы везде. Например, гравитация. Мы можем не знать точно, что это такое, но мы все равно ожидаем, что она присутствует во всех точках Вселенной.

Ноби Стоун: Это интересный вопрос. Я верю, что если вы основываетесь на изначальном утверждении, что Вселенная сотворена Создателем, тогда вы ожидаете порядок во всей Вселенной. И, конечно же, мы не наблюдали всю Вселенную, но в тех областях, которые мы исследовали, мы видим действие тех же законов повсюду и в любой момент времени. И это есть один из основных постулатов современной науки.

Игорь Е.: И если вы делаете какие-то научные расчеты, то вы можете с уверенностью полагаться на то, что те же самые законы действуют везде. Когда люди запускают ракету к удаленной планете, они знают, как она будет вести себя там.

Ноби Стоун: Мы ищем порядок, но он является таким, как мы его себе представляем. И то, что нам кажется рациональным, в действительности таковым и является. И это очень интересный вопрос, если вы не верите в Бога, то это очень трудно объяснить. Но если вы верите в Него, вы верите во всемогущего Творца, который создал человека и дал ему способность мыслить. Но Он также создал Вселенную, и нет ничего удивительного в том, что рациональность, наблюдаемая нами, соответствует нашим критериям рациональности.

Игорь Е.: В России многие люди находятся под влиянием светского мировоззрения. Оно пытается навязать такое представление, что, дескать, среди ученых очень мало христиан, верующих. Так ли это? Как много христиан среди ваших коллег?

Ноби Стоун: Я думаю, что эти данные могут различаться в разных странах. Я не могу говорить о России.

Игорь Е.: Ну как насчет Соединенных Штатов?

Ноби Стоун: В Соединенных Штатах, слушая средства массовой информации, у вас возникнет представление, о котором Вы сейчас говорили – в научных кругах большинство людей агностики или атеисты. Но несколько лет тому назад двое ученых из Технологического Университета Джорджии провели исследование. Они задавали интересный вопрос ученым. Конкретный вопрос: верите ли вы не просто в Творца, но в Бога, который отвечает на молитвы? Это очень конкретный вопрос. Были те, кто ответил на этот вопрос утвердительно, и те, кто ответил негативно. Сорок с чем-то процентов ответили утвердительно – да, я верю, и пятьдесят с чем-то процентов ответили отрицательно. Ну и конечно были некоторые, кто никак не ответил на этот вопрос. Но я думаю, что это было довольно отрезвляюще. Уровень веры в научном сообществе гораздо выше, чем вы могли бы предположить, слушая средства массовой информации.

Игорь Е.: Русские христиане по-разному смотрят на вопрос о возрасте Земли. Конечно, в большинстве случаев они не ученые, и поэтому они смотрят на этот вопрос как на нечто, о чем они могут рассуждать и спорить. Итак, некоторые считают, что наша планета очень молодая, что ей примерно шесть-десять тысяч лет. Но кое-кто полагает, что она намного старше. А кто-то является агностиком в этом вопросе. Они считают, что это, в общем-то, неважно. Каково ваше мнение об этом? Каков возраст Земли и Вселенной?

Ноби Стоун: Короткий ответ – я не знаю.

Игорь Е.: Но каковы научные свидетельства относительно возраста Земли?

Ноби Стоун: прежде всего, позвольте мне сказать, что это очень эмоциональный вопрос. У людей есть твердые убеждения по этому поводу. К сожалению, очень трудно найти рациональный, взвешенный подход к этой дискуссии. Как ученый, я должен смотреть на данные. Я, в общем-то, являюсь христианином именно потому, что взве-

шиваю данные. Итак, я пытаюсь быть движимым тем, что я наблюдаю и тем, что имеет смысл. Позвольте мне привести пример схожих дебатов, которые шли между людьми на заре научной революции в XVII веке. Я уверен, что люди знают, кто был Галилей, и что его преследовала католическая церковь. И это так. Но не все знают, что его также преследовало научное сообщество. И это было даже до того, как его начала преследовать церковь. И причина для этого было довольно интересной. Начиная с Аристотеля существовала очень твердая убежденность в том, что Земля является центром всего. Считалось, что Солнце, Луна и все остальные планеты обращаются вокруг Земли. Это была геоцентрическая модель Вселенной. Эта идея родилась у Аристотеля, и Аристотель ее продвигал. В XVII веке труды Аристотеля были переведены на европейские языки, и он стал очень влиятельной фигурой в европейской науке.

Итак, на заре научной революции преобладала Аристотелева физика. Его идея заключалась в том, что Земля находится в центре Вселенной, окруженная различными уровнями небес. Начинаящий Галилей бросил вызов Аристотелевой системе. Он утверждал, что Земля не является центром всего, что она вращается вокруг Солнца. И он создал то, что мы сегодня называем гелиоцентрической моделью: все вращается вокруг Солнца, а не вокруг Земли. Изначально он подвергся преследованиям со стороны научного сообщества, поскольку оно придерживалось Аристотелевой точки зрения и держалось за нее очень крепко. Между ними происходил спор, который очень похож на спор, происходящий сейчас между креационистами и эволюционистами. И если вы скажете что-то не так, то вас начнут преследовать. Итак, вначале Галилея преследовали его коллеги ученые. И интересно обратить внимание на то, что поначалу Папа Римский его защищал. Но, к сожалению, кто-то распространил карикатуры, изображавшие спор между Галилеем и ученым. На них Галилей был изображен очень похожим на Папу Римского. Это обидело Папу и послужило причиной преследования Галилея. Проблему усугубило и то, что в Ветхом Завете есть некоторые отрывки, которые могут быть интерпретированы, как если бы Земля была неподвижной и Солнце вращалось вокруг нее. Но Библия написана феноменологическим языком. Она описывает то, что мы видим. Даже сегодня, когда ученые разговаривают, они говорят о восходе солнца или о заходе солнца. Хотя, конечно, они в это не верят.

Итак, церковь стала преследовать Галилея. Сначала из-за этих карикатурных изображений, а затем уже и на основании нескольких, четырех или пяти, отрывков из Ветхого Завета, которые поддерживали взгляды Аристотеля. Спустя годы было доказано, что Галилео был прав, и сегодня все здравомыслящие христиане согласны с тем, что Земля движется вокруг Солнца. Но в те времена существовала твердая убежденность в том, что Галилей бросает вызов Библейскому объяснению. И в итоге дискредитированы были представления тех, кто считал, что все вращается вокруг Земли, но не Писание было дискредитировано.

Выяснилось, что Галилей был прав, и сегодня все это знают. Я это к чему веду? Сегодня схожая ситуация. Тогда были приверженцы геоцентрической модели и гелиоцентрической модели. Сегодня у нас есть млядоземельцы и староземельцы. И обе группы убеждены в том, что Библия подтверждает их точку зрения. Обе группы убеждены, что Библия является безошибочной и вдохновленной Богом. И у всех у них разные взгляды. Как ученый, я должен смотреть на то, что мы можем наблюдать. И сейчас я не говорю о теориях, я говорю о том, что мы наблюдаем. На полюсах земли и в Гренландии мы наблюдаем многослойный лед. И эти слои соответствуют годам. Это оспаривается. При этом утверждается, что эти слои могли образоваться также и результате снежных бурь. Но в этом случае их должно было быть огромное количество. Есть случаи, когда мы имеем дело, если можно так выразиться, с отпечатками пальцев извержений вулканов. Они происходили в конкретные известные исторические времена. Вследствие извержений на большой территории распространялся определенного типа пепел. И этот пепел можно найти в определенных слоях льда. И если сосчитать количество слоев над тем слоем, в котором обнаружен вулканический пепел, и зная, сколько лет прошло со времени извержения вулкана, мы можем сопоставить эти данные. Мы видим совпадение. Итак, у нас есть довольно сильное свидетельство, что слои представляют годы и в некоторых местах количество этих слоев достигает шестидесяти тысяч. Или же Земля намного старше, чем некоторые люди думают, или же имело место огромное количество снежных бурь. Есть и другие примеры, на которые можно посмотреть. Мы можем обратиться к космосу. С точки зрения теории Эйнштейна скорость света является самой большой скоростью. Зная расстояния до конкретных космических объектов, можно сделать вывод, что свет от удаленных объектов в космосе шел к нам в течение многих тысяч лет. Есть множество наблюдений, которые показывают, что Земля намного старше.

Игорь Е.: Но это не противоречит тому, что написано в Библии?

Ноби Стоун: Это противоречит некоторым трактовкам Библии. Так же, как, например, в случае с Галилео. Существовало понимание, что Земля была неподвижна. Это было ошибочное представление. Но это не означало, что Библия ошибалась. Это означало, что люди ошибались. Библия права. И так и должно быть, если Бог является Богом и нашим создателем. Но наше понимание не совершенно. Оно, наше понимание, не обязательно вдохновлено Богом. И наше понимание может быть неправильно. Возможно, это относится к современным спорам.

Игорь Е.: Наука и Библия могут говорить об одном и том же, например, о процессе творения, но они рассматривают его с разных точек зрения.

Ноби Стоун: Да, конечно. Конечная цель Библии — спасение душ человеческих.

Игорь Е.: Если посмотреть на книгу Бытия, первую книгу Библии, то в ней только две главы посвящены процессу творения, тому, как все возникло, но дальше тридцать девять глав посвящены описанию истории только одной семьи. Это показывает нам, где фокус этой книги.

Ноби Стоун: И даже фокус этих двух первых глав в том, что Бог является Творцом. Вот над чем нам надо подумать. Если с одной стороны Бог является всемогущим Творцом, а с другой стороны Он тот, кто вдохновил Библию, то есть Он является автором и того, и другого, то и природа, и Писание имеют один источник. Следовательно, должно быть соответствие. Цели у них конечно разные. Мы не ожидаем от Библии, что она будет научной книгой, которая дает нам объяснение, детали того, как работает природа. Но когда она описывает аспекты природы, мы вправе ожидать, что это описание будет верным. Есть множество примеров тому.

Игорь Е.: Иногда мы читаем в Библии о каких-то фактах, подтверждение которым ученые обнаруживают гораздо позже. У меня есть вопрос лично к Вам. Были ли вы воспитаны как христианин? Как вы стали христианином?

Ноби Стоун: Я рос в христианской семье. Это было в сороковых годах. В США в это время проповедовалась слепая вера. Ты просто должен верить. Я не знаю, как это может быть, потому что для меня это никогда не работало. Но моя мама, например, очень сильно верила в Библию и полагала, что ее нужно преподавать детям. Но у меня была проблема. Я спросил ее однажды: «Мама, если бы ты росла в семье индусов, буддистов или мусульман, или атеистов, то мы, твои дети, тоже стали бы ими, если следовать твоей логике?» Бог не ожидает от нас, что мы станем христианами только потому, что растем в христианской семье. Должна быть какая-то причина. И когда я начал свое исследование причин веры, у меня было множество вопросов, на которые не было ответа, и так я стал агностиком. Затем я начал учиться в колледже и 10 лет спустя, уже после колледжа, после своих поисков я понял, что Библия не поддерживает слепую веру. Позвольте мне так сказать: она не требует слепой веры. Кто-то может иметь слепую веру, Библия не против этого, но не все могут так верить. Есть множество примеров в Писании, которые это подтверждают. Первое послание Петра, третья глава пятнадцатый стих, говорит нам о том, чтобы мы были готовы дать разумное объяснение того, во что мы верим. У нас должна быть причина, почему верим. И вы сами должны осознавать ее достаточно хорошо, чтобы мочь поделиться этим с другими.

Игорь Е.: Итак, почему вы стали христианином — как это произошло? Вы сами изучали Библию? Вы уже были ученым к этому моменту?

Ноби Стоун: Да, именно так. Я был агностиком. Прежде всего, я не был удовлетворен. Я работал в НАСА. Это была середина 60-х. Мы работали над запуском человека на Луну, мы соревновались с русскими. Это было замечательное время. Мы делали что-то, что человек еще никогда не делал. Я был счастлив. Но однажды вечером я пришел домой, лег на кровать, уставился в потолок и подумал: «Это что, и есть моя жизнь? Когда-нибудь это проект будет завершен, — так и случилось, — и история будет двигаться дальше. Должно быть что-то еще, что-то еще, что мы должны делать». Я подумал, что продолжу работу и стану профессором. Мои родители были учителями, и я знал, что это желанная цель. Я буду учить других людей. Они станут инженерами, учителями и так же, как я, будут таращиться в потолок. То есть реального ответа на мои поиски не было. Я встретил человека, который однажды вечером пришел ко мне и сказал, что хочет изучать со мной Библию. Я всегда был открыт для дискуссий, и я сказал, что конечно, мы можем изучать Библию. Я задал ему несколько вопросов, у него не было ответов, и я решил, что на этом

наше общение закончилось. Он позвонил мне на следующей неделе и сказал, что у него для меня есть пленка, которую он хотел, чтобы я послушал. Это были 60-е. У меня был огромный катушечный магнитофон. Я послушал. Там были ответы. Но у меня возникли другие вопросы. Я ему задал их. Он сказал, что у него есть для меня книга. И это длилось шесть лет. И в конце концов я решил: я ученый и должен быть ведом истиной, а не чувствами. А истина в том, что существует гораздо больше причин верить, чем не верить. Я начал двигаться в этом направлении. Это был первый шаг. Если ты поверил и продолжил изучение, то в конце концов ты познаешь любовь Божью. Но ты, конечно, должен знать Того, Кого ты любишь.

Игорь Е.: Был ли тот человек ученым?

Ноби Стоун: Он был инженером.

Игорь Е.: Инженер, то есть он был разумный человек.

Ноби Стоун: О да, он еще был очень терпеливым человеком.

Игорь Е.: У меня есть еще множество вопросов, но боюсь, что у нас нет столько времени, чтобы задавать их и отвечать на них. Мы очень благодарны Вам за то, что Вы с нами, и за эту беседу.

Ноби Стоун: Для меня это привилегия.

Игорь Е.: Мы желаем Вам всего наилучшего в вашем служении, в научной деятельности. И благословений вашей семье.

Ноби Стоун: Спасибо.

Беседу вел Игорь Егирев,
«Центр Христианских Ресурсов»

Семинар Ноби Стоуна

Личные впечатления



День 1.

Сегодня наш зал с большим трудом выдержал количество гостей, пришедших послушать лектора, – признанного ученого, астрофизика из NASA и брата во Христе. Я насчитал таких около 50 человек.

Помимо этого, первый день семинара запомнился качественной духовной пищей от доктора Стоуна. Мы разбирали вопросы христианской веры и раз за разом убеждались в том, что она не должна быть слепой и бездоказательной. Заявление, по сути, очевидное, но я думаю, что его было важно услышать тем, кто считает веру чем-то противоположным знанию, а религию – конфликтующей с наукой.

Завтра речь наконец-то пойдет о космосе. Думаю, что именно эту тему все ждут с самым большим нетерпением.

День 2.

Вот и подошел к концу второй день нашего семинара. Сегодня доктор Стоун провел для нас экскурсию по всей Вселенной и в полной мере удовлетворил любопытство собравшихся в зале любителей космоса.

Мы начали с обзора Солнечной системы, потом рассмотрели некоторые звезды нашей галактики, заодно поразившись тому, насколько громадными они могут быть, и затем отправились к глубинам Вселенной, к самым дальним галактикам, отстоящим от нас на миллиарды световых лет и доступным для наблюдения только в самые мощные телескопы, такие как телескоп «Хаббл».

Доктор Стоун подчеркнул, что теория Большого Взрыва (которую почему-то недолюбливают некоторые христиане) не отвечает на все вопросы и не может считаться совершенной, но является «самой лучшей из имеющихся у нас на сегодня теорий, объясняющих развитие Вселенной от самого ее начала и до наших дней». Несколько раз было отмечено, что она никак не противоречит библейскому описанию Творения, а напротив, согласуется с ним даже в большей степени, чем мы могли бы этого ожидать, если бы вообще ничего не знали ни о Библии, ни о космосе.

А тот факт, что наша Вселенная упорядочена и управляется неизменными законами, которые мы способны открывать, изучать и использовать, является сильным свидетельством в пользу того, что она была создана для нас разумным и любящим Творцом.

С нетерпением ждем завтрашних лекций, которые помогут нам увидеть особенное место планеты Земля в окружающем нас мироздании.

День 3.

Заключительный третий день семинара был почти целиком посвящен теме уникальности нашей планеты в безбрежном океане космоса. Из глубин вселенной мы вернулись в Солнечную систему и по порядку рассмотрели условия на всех ее планетах от Меркурия до Плутона (хотя Плутон, как вы знаете, недавно потерял этот статус). Это помогло нам убедиться в том, как много важных факторов должно было сложиться на Земле столь удачным образом, чтобы на ней могла развиваться разумная жизнь. Жизнь – это редкое явление во Вселенной, а возможно, и уникальное. И это обращает наш взор на Творца.

В общей сложности лекции трех дней семинара посетило около 150 человек. Уверен, что все узнали для себя что-то новое, получили ответы на свои вопросы и утвердились или задумались о христианской вере. А еще увидели, как религия и наука взаимно дополняют и обогащают друг друга.

Видеозаписи семинара доступны на сайте:
<http://crcrussia.com/home/novosti#videozapis-lektsij>

Отклики и комментарии приветствуются.

Дмитрий Гусаров,
НП «Центр Христианских Ресурсов»

